

ZAMAWIAJĄCY:

**Ośrodek dla Osób Uzależnionych Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
„Nowy Dworek”
przetargi@nowydworek.com**

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO NA ZADANE DO POSTĘPOWANIA PYTANIA

**„Dobry posiłek” : dostawa posiłku gotowego obejmującego drugie śniadanie i podwieczorek ,
w ramach programu pilotażowego w zakresie edukacji żywieniowej oraz poprawy jakości
żywienia w szpitalach „Dobry posiłek w szpitalach na okres od 01.07.2024-31.12.2024”**

3/ZP/2024

Pytanie 1

Prosimy Zamawiającego o podanie szacunkowej wartości zamówienia zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 11 września 2019 r.

Odpowiedź:

"Szacunkowa wartość zamówienia zgodnie z art. 35.1.2 ustawy z 11 września 2019r. prawo zamówień publicznych (Dz.u. Z 2021r. Poz 1129 ze zm.)"

Kwota 466 133,33 PLN netto

Pytanie 2

Wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych, o których mowa we wzorze umowy. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r prawo zamówień publicznych, które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia

publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody

Pytanie 3

Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie). Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczeniem badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody

Pytanie 4

Czy Zamawiający planuje w trakcie trwania kontraktu remontów, które skutkowałyby zmniejszeniem liczby żywionych pacjentów o 10% i więcej?

Odpowiedź:

Nie

Pytanie 5

Czy w przypadku zmniejszenia liczby żywionych Zamawiający wyraża zgodę na negocjację ceny?

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody

Pytanie 6

Czy Zamawiający odstąpi od nałożenia kary w przypadku usunięcia uchybień przed wydaniem posiłków pacjentom?

Odpowiedź :

Tak

Pytanie 7

Czy Wykonawca ma uwzględnić w kalkulacji/ cenie ofertowej minimalne wynagrodzenie za pracę, ustalone na podstawie ustawy z 10 października 2002 roku o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej na rok 2024 ? Czy jednak Wykonawca ma kalkulować ofertę uwzględniając minimalne wynagrodzenie na dzień składania ofert a Zamawiający zwaloryzuje wynagrodzenie wykonawcy począwszy od lipca 2024r., która to waloryzacja będzie obejmowała minimalne wynagrodzenie zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej na rok 2024?

Odpowiedź:

Zamawiający nie ingeruje w kalkulację wykonawcy

Pytanie 8

Zgodnie z art. 439 Pzp ustawodawca zdecydował się na uwzględnienie zdarzeń wpływających na konieczność zmiany wynagrodzenia. Za takie zdarzenia uznano zmianę cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia oraz osiągnięcie przez te zmiany określonego poziomu. Uwzględniając powyższe, regulacja art. 439 Pzp zmierza do zachowania równowagi kontraktowej między zamawiającym a wykonawcą, zobowiązując do rozłożenia między stronami ryzyk gospodarczych, będących następstwem zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia i zachodzących w toku jego realizacji. W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisów umożliwiających zmianę wysokości wynagrodzenia wykonawcy wynikającą ze znaczącego wzrostu cen mediów, które bezsprzecznie stanowią istotny element kosztotwórczy w przypadku świadczenia usługi żywienia. W obecnej sytuacji ekonomiczno-politycznej, w której ceny mediów podlegają dużej dynamice zmian i Wykonawca w momencie składania oferty nie jest w stanie przewidzieć na jakim poziomie będą kształtowały się ceny za media nawet na przestrzeni kolejnych kilku miesięcy. W celu umożliwienia skorzystanie z możliwości, o których mowa w art. 439 ustawy Pzp proponujemy wprowadzenie następujących zapisów do projektu umowy:

1. W przypadku wystąpienia zmiany kosztów związanych z realizacją zamówienia wynikających ze zmiany opłat za media tj. wodę, energię elektryczną i gaz wynagrodzenie Wykonawcy określone we wzorze umowy podlega zmianie w ten sposób, że w sytuacji, gdy różnica w kosztach opłat za media wyniesie co najmniej 10% , Wykonawca będzie uprawniony do złożenia dwa razy w roku kalendarzowym wniosku waloryzacyjnego, a Zamawiający zwaloryzuje wynagrodzenie Wykonawcy o udowodnione wzrosty kosztów.
 2. Wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartości wykazanej zmiany w przeliczeniu na cenę netto osobodnia.
 3. Warunkiem wprowadzenia powyższych zmian będzie wykazanie przez Wykonawcę stosownymi dokumentami powyżej zmiany.
-

4. wynagrodzenie z tego tytułu może ulec zmianie nie więcej niż o 30%

Odpowiedź:

Umowa jest zawarta na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy

Pytanie 9

Kwota jaką zamierza przeznaczyć Zamawiający na sfinansowanie zamówienia wynosi:
504 000 zł jest kwotą brutto czy netto?

Odpowiedź:

Brutto

Pytanie 10

Proszę o dokładne zestawienie ilości zamawianych posiłków za ostatnie 6 miesięcy.

Odpowiedź:

Dokładne zestawienie ilości jest ujęte w SWZ

Pytanie 11

Od kiedy Zamawiający planuje termin wykonania usługi?

Odpowiedź:

Zamawiający planują termin wykonania usługi od dnia podpisania umowy.

Pytanie 12

Po czyjej stronie jest odbiór odpadów?

Odpowiedź:

Odbiór odpadów jest po stronie Zamawiającego

Pytanie 13

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wdrożenie darmowego systemu zamawiania posiłków w formie online dostępnego u Zamawiającego? Oferowany program jest intuicyjny i wymaga wyłącznie komputera z dostępem do Internetu. Wykonawca gwarantuje przeprowadzenie pełnego szkolenia dla osób zamawiających posiłki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 14

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowanie nowych propozycji dań, niż te zawarte w SWIZ, które byłyby dowożone do SPZOZ Nowy Dworek?

Odpowiedź:

Nie – posiłki są skomponowane przez dietetyka na potrzeby zdrowego posiłku

Pytanie 15

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wymianę niektórych produktów w zaproponowanych potrawach. Np makaron tagliatelle na inny rodzaj makaronu?

Odpowiedź:

Nie – posiłki są skomponowane przez dietetyka na potrzeby zdrowego posiłku

Pytanie 16

Biorąc pod uwagę fakt, że żywienie opisane w Opisie Przedmiotu Zamówienia nie jest żywieniem całodziennym, przyjmujemy, że powinno ono pokrywać ok. 30% całodziennego zapotrzebowania na energię i składniki pokarmowe (uwzględniając 2 posiłki tj. II śniadanie oraz podwieczorek). Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający biorąc powyższe pod uwagę, wyraża zgodę na pomniejszenie dziennego zapotrzebowania na energię o 70%, na którą składa się śniadanie, obiad oraz kolacja?

Odpowiedź:

Posiłki dostarczane w ramach programu „Dobry Posiłek” są posiłkami dodatkowymi.

Pytanie 17

Wykonawca wnosi o podanie łącznej kaloryczności II śniadań i podwieczorków, wymaganej przez Zamawiającego

Odpowiedź:

Od 700 kalorii do 1000 kalorii w zależności od dań w danym dniu.

Pytanie 18

Czy Zamawiający potwierdza termin wykonania usługi w terminie 01.07.2024-31.12.2024?

Odpowiedź

Termin rozpocznie się z dniem podpisania umowy.

Pytanie 19

Czy Zamawiający potwierdza 3 lokalizacje dostawy przedmiotu umowy: siedziba Ośrodka w Nowy Dworek 46, średnia ilość posiłków 49/dzień Jordanowo 53 filia Joker, średnia ilość posiłków 45/dzień Jordanowo 53 filia kwalifikacje, średnia ilość posiłków 22/dzień filia Glińsk 35, średnia ilość posiłków 28/dzień

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 20

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści paragrafu 10 art. 2 pkt 4) z „Zamawiający wskazuje, że w przypadku zaistnienia przesłanki waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy określonej w pkt 1, maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, jaką dopuszcza

Zamawiający, wynosi 5% wartości ceny jednostkowej brutto określonej w Ofercie Wykonawcy. na „Zamawiający wskazuje, że w przypadku zaistnienia przesłanki waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy określonej w pkt 1, maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, jaką dopuszcza Zamawiający, wynosi 15% wartości ceny jednostkowej brutto określonej w Ofercie Wykonawcy.”. Należy zauważyć, że przyjęta przez Zamawiającego maksymalna wartość waloryzacji wynosząca 5% skutkuje w praktyce brakiem możliwości waloryzowania przez Wykonawcę cen o wartość adekwatną do zmian rynkowych podczas trwania zamówienia oraz dostosowania wynagrodzenia do warunków rynkowych. Wprowadzona klauzula waloryzacyjna jest zatem niekorzystna dla obu stron i prowadzić będzie do pokrzywdzenia interesów Wykonawcy i Zamawiającego, gdyż Wykonawca w cenie oferty będzie musiał z góry uwzględnić nie do końca znany poziom wzrostu cen na etapie składania ofert.

Odpowiedź:

Umowa jest zawarta na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy nie przewiduje się znaczny wzrost cen.

Pytanie 21

Zgodnie z art. 433 ust. 4 ustawy Pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. Zamawiający określił tę wartość w załączniku numer 6 do SWZ &1 ust.7.jako : „Zamawiający zastrzega sobie prawo zmniejszenia zakresu przedmiotowego umowy w części dotyczącej ilości osobodni, nie więcej jednak niż 20 %, w zależności od potrzeb Zamawiającego i odpowiednio do warunków kontraktu na świadczenie usług medycznych zawartego z Narodowym Funduszem Zdrowia, bez prawa dochodzenia roszczeń z tego tytułu przez Wykonawcę.”

Natomiast w &10 ust. 2. pkt C) „zmiana wielkości przedmiotu umowy nie więcej jednak niż 15%, w przypadku zmniejszenia kontraktu zawartego z Narodowym Funduszem Zdrowia i tym samym zmniejszenia ilości udzielanych świadczeń (wykonawca zagwarantuje zmniejszenie lub zwiększenie ilości i częstotliwości dostaw w stosunku do wcześniej

złożonych zamówień w przypadkach, których nie można było przewidzieć w dniu zawarcia umowy np. niemożliwe do przewidzenia nagłe zmniejszenie lub zwiększenie stanu osobowego leczonych)” Takie zapisy pozwalają na kształtowanie zakresu zamówienia w sposób dowolny, bez gwarancji udzielenia wykonawcy zamówienia w jakkolwiek określonej skali. w jakkolwiek określonej skali. Narzucenie tak skrajnie niekorzystnych warunków zamówienia przez Zamawiającego i ograniczenia, w ten sposób, roszczeń Wykonawcy wobec Zamawiającego jest przejawem nadużycia przez niego pozycji gospodarza postępowania. Ogranicza to krąg wykonawców, którzy mogą wziąć udział w postępowaniu. Jedynie bowiem podmiot gospodarczy o dużych zasobach finansowych może sobie pozwolić na realizację zamówienia ze stratą, byle tylko wykonać zamówienie i uzyskać z tego tytułu referencyjność, przydatną przy wykazywaniu doświadczenia w wykonaniu tego rodzaju zamówień przy ubieganiu się o kolejne zamówienia publiczne w tym sektorze. Jest to sprzeczne także z celami dyrektywy 2014/24/UE, która promuje udział małych i średnich przedsiębiorstw („MŚP”) w zamówieniach publicznych w ramach celów socjalnych dyrektywy. Ponadto, wykonawca zobowiązany jest ponieść określone koszty stałe, takie jak zatrudnienie odpowiedniej ilości pracowników, nabycie i utrzymanie określonej ilości sprzętu do wykonania usługi na podstawie długoterminowych umów z dostawcami, do tego koszty kredytu, leasingu itp., zaś nagłe ograniczenia wykonywania usługi powodują niekiedy konieczność zwolnień pracowników, i to w trybie ekonomicznym, za co, zgodnie z ustawą o zwolnieniach ekonomicznych, należne im są odprawy (art. 8 ustawy o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników). Dzieje się tak, gdyż zgodnie z teorią ekonomii, w krótkim okresie co najmniej jeden czynnik produkcji jest niezmienny, stąd pojawiają się koszty stałe, których w krótkim okresie wykonawca nie jest w stanie wyeliminować w wypadku ograniczenia wielkości przedmiotu zamówienia przez zamawiającego. Ponadto, istnieje prawidłowość ekonomiczna, zgodnie z którą im większy przedmiot zamówienia, tym niższe koszty ponosi wykonawca (tzw. ekonomiczny efekt skali – koszty nie rosną wprost proporcjonalnie do wielkości produkcji, lecz maleją), na skutek czego w takim wypadku wykonawca jest w stanie zaoferować niższą cenę. Jeśli jednak już po zawarciu umowy przedmiot zamówienia zmaleje w stopniu znacznym, okaże się, że wykonawca nie jest w stanie osiągnąć efektu skali i otrzymuje

wynagrodzenie po cenach niższych od takich, jakie zaoferowałyby, gdyby jeszcze przed złożeniem ofert zamawiający zmniejszył przedmiot zamówienia. W dodatku, wykonawca ponosi tzw. koszty alternatywne, czyli koszty „utraconych szans”, gdyż poprzez fluktuacje wielkości przedmiotu zamówienia zobowiązany jest utrzymać w gotowości – w rezerwie – określoną ilość personelu, sprzętu i asortymentu na wypadek nagłego przywrócenia wyłączonej części zamówienia do realizacji, które to zasoby mogłyby wykorzystać do świadczenia usług w innym miejscu, pozostawione zaś w gotowości generują tylko koszty, zaś sprzęt dodatkowo ulega utracie wartości. Wykonawca nie ma zatem możliwości dostosowywania kosztów produkcji do wielkości zamówienia w krótkim okresie, gdyż koszty stałe mogą ulec zmianie jedynie w długim okresie, w którym do zmian wielkości przedmiotu zamówienia może dochodzić nawet co miesiąc. Wobec braku określenia precyzyjnych podstaw zmiany zakresu świadczenia wykonawcy (uzależnionych jedynie od ilości posiłków zamówionych przez zamawiającego), nieokreślenie minimalnego progu wykonania umowy (tj. wartości lub wielkości świadczeń stron przez przewidzenie możliwości ograniczenia ilości zamawianych posiłków do jakiejś wartości), stanowi nadużycie pozycji dominującej organizatora przetargu przez Zamawiającego przez skonstruowanie skrajnie niekorzystnego postanowienia umownego. Zamawiający określił rząd wielkości przedmiotowego zamówienia w Formularzu oferty Załącznik nr 1, na szacunkową ilość w okresie obowiązywania umowy na 67 200 śniadań, obiadów i kolacji. Nie jest jednak to wskazanie niebudzące wątpliwości, w kontekście powyższego, zarzut ewentualny naruszenia art. 99 ust. 1 P.z.p., zgodnie z którym Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przy tak nieprecyzyjnych postanowieniach Umowy wykonawca nie ma bowiem możliwości racjonalnie skalkulować oferty, gdyż nie jest w stanie stwierdzić, jak dużej skali przedmiotu zamówienia może się spodziewać i jak w związku z tym dobrać parametry cenowe. Jeśli uznać wskazanie zawarte w Formularzu oferty Załącznik nr 1 za niewystarczające, to okazuje się, że w postępowaniu w ogóle nie określono skali przedmiotu zamówienia, co powoduje, że opis przedmiotu zamówienia jest niekompletny. Wnosimy o wprowadzenie zapisu dot. gwarancji realizacji umowy na poziomie 80%.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawił w SWZ – umowa treść zapisu § 1pkt. 7 z 20% na 15 %

Pytanie 22

Zgodnie z treścią art. 436 pkt. 3) projektowe postanowienia umowy muszą zwierać w szczególności łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony. Nie określenie tego zapisu w umowie powoduje naruszenie przepisów ustawy. Prosimy o zmianę zapisu w &7 ust. 3 z „ Łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 15% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust. 1.” Na „ Łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust. 1.”

Odpowiedź:

Nie stanowi zapisu

Pytanie 23

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów projektu umowy – poprzez dookreślenie zasad realizacji przez Zamawiającego obowiązku wynikającego z art. 436 ust. 4 punkt b ustawy Prawo zamówień publicznych w treści obowiązującej po dniu 1 stycznia 2021 r. tj. w treści, którą stosuje się do przedmiotowego postępowania nakazują: „umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: w przypadku umów zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy: zasady wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia w przypadku zmiany: – stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego, – wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, – zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne, – zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. poz.

2215 oraz z 2019 r. poz. 1074 i 1572) – jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę. Zamawiający nie zawarł w projekcie umowy wszystkich obligatoryjnych przesłanek zmiany wynagrodzenia Wykonawcy wymienionych w art. 436 ust. 4 podpunkcie b ustawy Pzp , w związku z tym prosimy o uzupełnienie treści wzoru umowy w tym zakresie.

Odpowiedź:

Umowa jest zawarta na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy

Pytanie 24

Prosimy o potwierdzenie, że punkty w KRYTERIUM – CZAS DOWOZU POSIŁKÓW– waga kryterium 40 % zostaną przyznane na podstawie załączonych do oferty dołączonych do oferty: dokumentu potwierdzającego dysponowanie kuchnią podstawową oraz decyzji państwowego inspektora sanitarnego potwierdzające, iż Wykonawca może produkować i dostarczać posiłki dla odbiorców zewnętrznych w odległości pozwalającej na zapewnienie ciągłości dostawy ciepłych posiłków. W przypadku niezłączenia ww. dokumentów oferta otrzyma 0 pkt. w tym kryterium.

Odpowiedź :

Tak

DYREKTOR
Agneszka Gorus