

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

„Modernizacja infrastruktury teleinformatycznej część II”

Świebodzin, 4 listopada 2024 r.

Do wszystkich zainteresowanych

Numer postępowania:

Znak sprawy 5/ZP/2024

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

W ZAKRESIE CZĘŚCI 2 ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), **wybrano jako najkorzystniejszą ofertę w części 2 zamówienia złożoną przez Wykonawcę tj. PERCEPTUS Sp. z o.o., ul. Nowy Kisielin-A. Wysockiego 10, 66-002, Zielona Góra** Uzasadnienie decyzji: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji warunków zamówienia dla postępowania, dalej SWZ. Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. cena: 60% , termin realizacji: 40%

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Termin wykonania” – waga 40,00 %,)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Dabacom Bartosz Raczyński, Ojcowska 17, 80-146, Gdańsk
2. PERCEPTUS Sp. z o.o., ul. Nowy Kisielin-A. Wysockiego 10, 66-002, Zielona Góra
3. COMP S.A., ul. Jutrzenki 116, 02-230, Warszawa

Oferta firmy Dabacom Bartosz Raczyński, Ojcowska 17, 80-146, Gdańsk została odrzucona.

Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający nie może ustalić spełniania warunków określonych w SWZ ze względu na niezłożenie wyjaśnień przez wykonawcę w odpowiedzi na wezwanie zamawiającego

Wykonawca nie udzielił wyjaśnień, które by rozwiązały wątpliwości zamawiającego, co skutkuje podjęciem decyzji o odrzuceniu jego oferty ze względu na niezgodność z warunkami zamówienia. Nieudzielenie przez wykonawcę wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty nie zwalnia bowiem zamawiającego z obowiązku dokonania określonej czynności i powoduje, że zamawiający podejmuje decyzję na podstawie wiedzy, jaką dysponuje bez wyjaśnień wykonawcy.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Cena" (waga 60,00)	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Termin wykonania" (waga 40,00)	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	Dabacom Bartosz Raczyński, Ojcowska 17, 80-146, Gdańsk	0,00	0,00	0,00
2.	PERCEPTUS Sp. z o.o., ul. Nowy Kisielin-A. Wysockiego 10, 66-002, Zielona Góra	60,00	40,00	100,00
3.	COMP S.A., ul. Jutrzenki 116, 02-230, Warszawa	48,25	40,00	88,25

DYREKTOR

Agnieszka Goras